

MULTICULTURALIDAD, INTERCULTURALIDAD Y DERECHOS HUMANOS. UN ENFOQUE HACIA LA PROSPECTIVA

MULTICULTURALITY, INTERCULTURALITY AND HUMAN RIGHTS. APPROACH AND PROSPECTIVE

José Daniel Barquero Cabrero: Director General de ESERP Business School
jd.barquero@eserp.com

RESUMEN

El cambio en la cultura global, la inevitable mezcla de civilizaciones y en especial todo lo relacionado con la multiculturalidad forman parte de nuestro paisaje cotidiano. De hecho, nos hemos acostumbrado tanto a él, que a menudo incluso nos cuesta percibirlo como tal.

En las ciudades, e incluso pueblos, los flujos migratorios son constantes, pero nuestra época se caracteriza especialmente por la rapidez y la complejidad de los cambios. Cambios económicos, políticos, culturales... El mundo de hoy es sustancialmente distinto del de hace diez años, y nadie se atreve a predecir el de mañana (lo único seguro es la inseguridad, lo único cierto es la incertidumbre). En cualquier caso, resulta indudable que la multiculturalidad constituye uno de los activos más importantes del impresionante proceso de cambio que nos ha tocado vivir, porque son muchos los elementos que dependen de ella, por lo menos en parte: economía, política, trabajo, renta, tecnología, aspiraciones de los individuos, oportunidades.

Palabras clave: Multiculturalidad - Derechos humanos - Interculturalidad - Choque - Culturas

ABSTRACT

Changes in global culture, the inevitable mix of civilizations and especially everything related to multiculturalism are part of our daily landscape. In fact, we have become so used to it, that we often even struggle to perceive it as such.

In cities, and even towns, migratory flows are constant, but our time is especially characterized by the speed and complexity of changes. Economic, political, cultural changes ... Today's world is substantially different from that of ten years ago, and nobody dares to predict tomorrow's (the only certainty is insecurity, the only certainty is uncertainty). In any case, it is unquestionable that multiculturalism constitutes one of the most important assets of the impressive process of change that we have had to live through, because there are many elements that depend on it, at least in part: economy, politics, work, income, technology, aspirations of individuals, opportunities.

Keywords: Multiculturalism - Human rights - Interculturality - Clash - Cultures

ÍNDICE

1. Introducción
2. Metodología
3. Resultados
4. Conclusiones
5. Bibliografía

TEXTO

1. INTRODUCCIÓN

La profunda recesión económica y situación de crisis que afecta al mundo de hoy, una recesión coyuntural y una crisis estructural, nos ha llevado a tener problemas globales y ha provocado el nivel de paro más grave de nuestra historia reciente. Al final se cumplirá la profecía de Caballero y Hammour: "Aunque la globalización puede mejorar la productividad, la inversión y el crecimiento, todo ello puede no beneficiar al empleo y posiblemente puede reducir los ingresos de los trabajadores". Además, la incertidumbre y los riesgos típicos de toda recesión, han contribuido a generalizar el pesimismo

empresarial, global, institucional, político, haciendo crecer todavía más el pesimismo.

Para nosotros es evidente que la clave para la recuperación económica y social y la superación de la recesión estructural, en parte reside, en el entendimiento de la nueva riqueza cultural generada por la interacción de razas, religiones, costumbres, pues éstas tienen que ser generadoras de riqueza y oportunidades, siempre y cuando tengamos clara la estrategia política, social y económica que ha de llevarse a cabo. La propia Comunidad Internacional atribuye a la necesidad de fomentar la tolerancia, el respeto, el diálogo y la cooperación para promover la comprensión y convivencia de civilizaciones, culturas y religiones en un mundo globalizado como el de nuestros días. Esa complementariedad debe encontrar las vías apropiadas que ayuden a evitar cualquier duplicación innecesaria y que hagan converger esfuerzos valiosos que van en el mismo sentido.

2. METODOLOGÍA

Por todo lo dicho, me place mostrarles esta investigación, que finaliza con un modelo efectivo, testado científicamente, que evita el choque de culturas y civilizaciones y que servirá sin duda de soporte para el trabajo de los políticos, directivos responsables de las empresas, instituciones nacionales e internacionales. Investigación llevada a cabo para esta revista científica con el soporte de la Real Academia Científica de Ciencias Económicas y Financieras de España- RACEF-.

Apuntamos algunas fortalezas de esta investigación. En primer lugar, se trata de una herramienta práctica; el modelo del que les hablo ha sido bautizado como MMPS, Multicultural Method Persuasion System. Dicho modelo pasa de la identificación de problemas a la búsqueda y aplicación de soluciones. El texto no se pierde en disquisiciones teóricas, sino que analiza los problemas y trata de aportar soluciones de forma inmediata para ser aplicadas en cualquier contexto.

En segundo lugar, aun siendo breve, la exhaustividad que la investigación pretende y puede ser útil justamente por el amplio abanico de aspectos y de casos que recoge. En tercer lugar, se transmiten las cualidades esenciales que precisa la alianza de culturas y civilizaciones: ganas, voluntad política, iniciativa, dinamismo, competitividad, prudencia, constancia, y todo bajo la atenta indicación y consejos de los expertos en multiculturalidad que conocen y que utilizan este modelo.

En el verano del año 1993 Huntington, profesor de Ciencias Políticas y Director del John M. Olin Institute de la Universidad de Harvard, publicó un artículo en la revista *Foreign Affairs* titulado «The clash of civilizations» (El choque de civilizaciones) que desencadenó reacciones y comentarios de todo tipo a nivel internacional. No fue para menos, tanto por sus advertencias serias y contundentes del choque de civilizaciones, a nivel mundial, como por ser un experto de la Universidad de Harvard quien lo anunciaba, públicamente y con tono amenazador.

El mismo año 1993, en España, después de las Olimpiadas, ni tan siquiera podíamos imaginar que años después seríamos punto de encuentro de civilizaciones como para pensar en un choque premonitorio, también anunciado por el Profesor Huntington. Mucho menos nos podíamos imaginar los atentados terroristas del 2004 y 2005 en Madrid, Nueva York o Londres (perpetrados por *Al Qaeda*), así como los recientes conflictos raciales acontecidos en noviembre del 2005, en París, entre personas musulmanas de origen francés contra personas laicas de origen francés.

El artículo de Huntington nos intrigó en 1993, pero el interés aumentó a raíz de un libro que publicó el propio autor para defenderse de los detractores que habían surgido. Se trataba del libro titulado: “*The clash of civilizations and the remaking of world order*”, publicado en 1996 por Simon & Schuster. Tras su lectura nuestra inquietud por esta reconfiguración del orden mundial aumentó

y se convirtió en una preocupación que hizo que empezáramos a interesarnos para tratar de aportar una solución contrastada técnica y científicamente.

Ello provocó que empezáramos a estudiar a otros muchos autores que se verán reflejados a lo largo de esta ponencia, unos a favor de la multiculturalidad, otros a favor de la interculturalidad y otros en contra de las distintas opiniones multiculturales y religiosas que se dan cita en los países estables y poderosos.

Un segundo elemento decisivo en este trabajo fue la experiencia que adquirí trabajando con los mejores expertos internacionales en distintas áreas del saber como son: el profesor Dr. Edward L. Bernays, en los Estados Unidos; el Profesor Dr. Sam Black, en el Reino Unido; el Profesor Dr. Manuel Medina en México y el Profesor Dr. Albert Arbós en España.

Estos grandes hombres, su ciencia y aportes, así como respeto por los derechos humanos me permitieron los ingredientes que han cuajado en una investigación que fue amasándose poco a poco. Ha sido el resultado de años de investigación en Estados Unidos, Reino Unido, América Latina y España.

3. RESULTADOS

¿Qué transmiten investigadores, expertos y opinólogos sobre multiculturalidad en los medios de comunicación? Ricard Zapata sintetiza sus opiniones centradas en el multiculturalismo, como el resultado de un proceso histórico real, el proceso de multiculturalidad. Serge Gruzinski, por su parte, defiende en su libro un mundo mestizo: "El pensamiento mestizo". Oriana Fallaci, en cambio, nos aporta opiniones muy negativas, sobre la multiculturalidad. El autor profesor Will Kymlicka nos explica cómo los derechos de las minorías están limitados por los principios de la libertad, democracia y justicia social.

Samuel P. Huntington, nos dirige una pregunta clave: «Los estadounidenses no pueden evitar la pregunta ¿somos un pueblo occidental o somos algo más? El

futuro de los EE.UU. y de Occidente depende de que los norteamericanos reafirmen su adhesión a la civilización occidental. Dentro del país, esto significa rechazar los diversos y subversivos cantos de sirena del multiculturalismo» (2003: 125). Claude Lévi-Strauss nos demuestra que el entendimiento mutuo dependerá de los esfuerzos de los poderes políticos y su buena voluntad.

Frente a unos y a otros, quisiéramos terminar este “collage” de opiniones, con unas reflexiones personales y conclusiones a la investigación: Por su importancia para nuestro método y la sistematización que supone, exponemos, brevemente las 10 observaciones multiculturales más importantes que hemos tenido en cuenta, previas al método y en base a los pensamientos y obra analizada de los autores citados.

El peligro surge cuando los países económicamente fuertes, como es el caso de los que pertenecen, por ejemplo, a Europa, en el que cada día existen nuevos parados, pero se repite el proceso que llegan más inmigrantes descontroladamente, ya que a pesar de que la situación en Europa sea de crisis económica, en el país de los inmigrantes la situación es peor ya que en Europa la sanidad y la educación al menos, están garantizadas y es ahí cuando se gesta lo que será un futuro choque de civilizaciones, en reciente encuesta del día 3 de Julio de 2008, ante la pregunta ¿Considera que un inmigrante sin papeles es un delincuente?, el 30% de los encuestados dijo que sí.

Estamos viviendo un significativo cambio demográfico mundial. Muchas regiones están inexorablemente encaminadas a vivir una importante transición demográfica que durante las próximas décadas cambiará profundamente sus sociedades y economías. El crecimiento de la población mundial se desacelerará rápidamente y el peso relativo de cada continente en la distribución poblacional se verá significativamente alterado. Como ejemplo la propia España que en cinco años aumento su población en siete millones si se contabilizan los sin papeles.

Afortunadamente, existen suficientes diferencias entre las regiones para permitir complementariedades, ya que algunas zonas económicamente no estables y cuyas poblaciones se encuentran en proceso de crecimiento pueden beneficiarse de otras zonas en el mundo con poblaciones en descenso y económicamente estables. Eso no significa que, aunque sea una solución es la adecuado, pues a quien le gusta dejar su país para ir a trabajar a otro.

Las condiciones y motivaciones que conducen a las poblaciones hacia la migración de masas son muchas y muy complejas. Mientras unas se producen a partir de la diferencia de oportunidades económicas, otras son la respuesta a la injusticia, la persecución y la violación de los derechos humanos, sea por conflictos violentos o por el deterioro del medio ambiente. Millones de personas se están desplazando debido al fracaso de la comunidad internacional para evitar la escalada de violencia en los conflictos políticos o tratar de luchar en contra de las economías pobres.

¿Nuestra actual forma de gestionar la migración nos ayuda a crear las sociedades que queremos? ¿Podemos aceptar una situación como en Estados Unidos y Europa, en la que los hombres y mujeres, así como niños, corren el riesgo de morir en desiertos o ahogarse en océanos o convertirse en víctimas de traficantes de seres humanos sin escrúpulos para llevar a cabo los trabajos que nuestra gente ya no desea? ¿Podemos darnos por satisfechos con un número cada vez mayor de personas en nuestras comunidades que se ven forzadas a trabajar y vivir en la sombra de la irregularidad por la forma en que se introdujeron en nuestra sociedad?

Es absolutamente necesario encontrar vías para que los movimientos humanos sean una experiencia positiva para todos y evitar el choque de culturas que nace en el momento en que existen diferencias culturales importantes y estalla cuando esa economía que acogió a la inmigración entra en crisis y aumenta el paro. Si queremos que la migración contribuya al progreso económico, a la

cohesión social, a la justicia y a la paz en el siglo XXI, es necesario examinar de nuevo nuestros propios convencimientos sobre ésta.

Las sociedades actuales están creando individuos y grupos con identidades nacionales y culturales múltiples: ¿Cuán relevante es aún el modo en que regulamos los movimientos en un mundo de producción global y empresas multinacionales, donde las industrias de conocimiento libres de localizaciones especiales se están convirtiendo en los principales motores de crecimiento de la economía global?

Sean cuales sean los motivos que han impulsado los movimientos de personas, la historia enseña que las migraciones enriquecen culturas y sociedades. Una sociedad se queda sin vida cuando no existen intercambios de artistas, estudiantes, comerciantes, empleados y ejecutivos. Sus movimientos aportan nuevos conocimientos y estilos de vida, filosofías y nuevas ideas y negocios.

Las sociedades receptoras tienen el reto de promocionar la cohesión social en un entorno de creciente diversidad. Esto implica, por un lado, respeto por los valores de la sociedad receptora y, por otro, reconocer y valorar el pluralismo cultural y religioso. Implica conseguir una mayor igualdad que será difícil de obtener sin negociar más asistencia social para aquellos que afrontan mayores dificultades debido a las diferencias culturales o lingüísticas, una salud precaria, o falta de formación.

En la actualidad, es necesario construir las infraestructuras sociales y las instituciones políticas que promuevan la no-discriminación y que permitan a las minorías y a los inmigrantes la participación en su propia integración social. Los beneficios de invertir en la integración social son muy significativos. Los inmigrantes y las comunidades de inmigrantes representan un capital social sustancial. Disponen de muchos recursos para crear negocios y comunidades que se autosustentan a partir de sus conocimientos, lazos y redes.

La integración social y el aprendizaje para convivir se han dificultado a causa de las imágenes negativas que se han relacionado con la movilidad humana. Para corregir esta visión es necesario un esfuerzo colectivo, que parta de unas ganas sinceras, que incluya a todos los sectores, especialmente a los medios de comunicación de masas, y que empiece con la educación de los jóvenes en la dirección de fomentar actitudes positivas hacia aquellos con un origen étnico o cultural distinto.

Las comunidades de inmigrantes también tienen una responsabilidad en la construcción de la opinión pública, ya que su obligación empieza por respetar al país de acogida, su cultura, su lengua, su religión, sus costumbres y sin olvidar sus orígenes, adaptándose al país que le brinda un futuro y que es el resultado de generaciones y generaciones de personas trabajando y luchando.

Los Estados deben hallar las estrategias y los instrumentos necesarios para promover las formas de migración que mejor sirven a sus intereses, para proteger los derechos básicos de los migrantes y de los ciudadanos de los países que acogen contribuir al desarrollo de sus países de origen. Las políticas no pueden ser insensibles a la complejidad de la condición humana y, al mismo tiempo, tienen que ser capaces de proteger los intereses de la sociedad de acogida. Las políticas serán poco eficaces si ignoran la lógica del mercado de trabajo y los límites de la regulación. Es necesario generar una coalición de intereses, no sólo en los países, sino también entre los Estados para establecer formas de migración más ordenadas y generar la voluntad política de compartir la responsabilidad de su gestión.

Estos diez puntos que vienen a resumir la esencia y conclusiones de la inmigración, multiculturalidad, interculturalidad y Derechos Humanos, no hacen más que reafirmar la necesidad de la implantación de este método MMPS, tan necesario en cualquier sociedad moderna compuesta de una diversidad de razas, religiones, costumbres y culturas.

En esta investigación aportamos un nuevo método, del que su eficacia ha sido testada científicamente, MMPS Multicultural Method Persuasion System, el cual se ha cimentado en las investigaciones precisa las muestras y a las que hemos tenido acceso gracias a la Librería of Congress Naciones Unidas.

1. Análisis del entorno multicultural y diagnóstico de problemas: ¿Dónde nos encontramos? Examinar y estudiar en qué situación está el problema. Localizarlo y hacer una valoración del mismo. Priorizar el problema en función de la gravedad, en base a importante o urgente.
2. Definición del objetivo de la campaña multicultural: ¿Qué queremos? Fijar un/unos objetivo/s para focalizar el esfuerzo de la campaña. Saber donde queremos llegar.
3. Identificación del mensaje multicultural y estrategia de comunicación: ¿Cómo persuadiremos? Que el mensaje tenga contenido con base creíble, veraz y que dote de credibilidad y confianza a la campaña. Configurar la estrategia a seguir para comunicar el mensaje de la mejor manera a los públicos objetivos.
4. Identificación de clientes y objetivos multiculturales: ¿A quién persuadiremos? Dentro de la población global a persuadir tendremos que identificar qué segmentos homogéneos sí existen y adaptar el mensaje a cada uno de estos, en este sentido tenemos que destacar los segmentos que aún siendo pequeños podrían generar opinión pública a favor o en contra. Sin público objetivo definido nuestro mensaje puede no llegar a buen receptor.
5. Identificación de canales de la campaña: ¿Cómo identificar los mejores canales? Analizar y valorar cómo y cuándo y dónde y de qué forma debemos hacer llegar el mensaje nuestro público objetivo. Nuestro público marcará el tipo de canal a utilizar, TV, radio, *Internet*, etc.,

momento, lugar y situación, de cómo comunicaremos. En esta fase también hemos de definir quienes serán nuestros interlocutores, ¿Quién lo lanzará? ¿Quién lo dice? ¿Quién será la cara visible de la campaña?

6. Prueba piloto test: Testaremos los mensajes, la forma, el tono, si el mensaje se entiende y si a través de los canales escogidos y seleccionados previamente seremos capaces de hacer llegar el mensaje a nuestro público objetivo con claridad y que luego sea retenido en la psique sin que pase desapercibido.
7. Presupuesto de la campaña: Para garantizar la buena evolución de la campaña es necesario previamente trazar un presupuesto de Campaña. En éste aparecerán todos los costes e inversiones en qué esperamos incurrir, los indicadores que nos permitirán conocer el éxito de la campaña y un calendario con fechas críticas de ejecución y responsable de tareas.
8. Lanzamiento de la campaña: la fórmula del éxito aplicada a la multiculturalidad / interculturalidad: Ejecución de la campaña con garantía de persuasión multicultural. Es el momento de la aplicación y ejecución de la campaña. Llevaremos a cabo todas las acciones que componen la campaña preparada y lanzaremos a través de los canales escogidos los mensajes.
9. Mantenimiento de la campaña: ¿Cómo generaremos noticia? Durante la duración de la campaña se dosificará las informaciones y los mensajes. Se han de crear noticias para tener repercusión en los medios. Estaremos alerta para los feed-backs y posibles situaciones de crisis.
10. Valoración de la campaña: ¿Ha sido un éxito?, ¿Hemos persuadido? ¿Por qué? Es el momento de analizar, estudiar y valorar si el mensaje ha llegado a nuestro público o no. Si las acciones se han realizado con éxito

o no. Si el/los objetivo/s marcados han sido conseguidos, y a qué nivel. También es en esta fase de valorar por qué si o por qué no se han conseguido los objetivos, y si fuera el caso porqué el mensaje no llegó al público.

4. CONCLUSIONES

Retomando el apartado anterior, podemos concluir que el método que les hemos presentado y aplicado a la sociedad actual europea –el MMPS- con resultados probados de éxito, se ha mostrado como un instrumento útil, experimentado en España, Reino Unido, México, entre otros muchos instrumentos e iniciativas de diversos órdenes, para facilitar las relaciones personales de integración entre los inmigrantes y los ciudadanos oriundos de España –eficacia. No hemos pretendido que sea el método o el instrumento, sino que nuestra intención era hacer una aportación científica, desde la ciencia de las Relaciones Públicas, a un problema social de primer orden hoy y en el futuro. Creo que este objetivo lo hemos conseguido.

Todo conocimiento científico debe contribuir, o al menos pretender, solucionar algún problema de la sociedad. Ésta ha sido nuestra intención. Los beneficios que se han derivado del mismo han sido mayores que los recursos invertidos –eficiencia-. Ello debería alentar a los responsables políticos a utilizarlo y aplicarlo a más sectores de la población –comprensividad-. Sobre todo, pensando en las clases más desfavorecidas, pues con la eficacia demostrada del método se puede evitar el choque de culturas y civilizaciones –equidad-.

Me gustaría ejemplificar la situación real que vive el mundo, para que adquiramos conciencia, con una breve estadística a modo de ejemplo. Si pudiésemos reducir la población de la Tierra manteniendo las proporciones de razas a 100 habitantes y ponerlos todos juntos en una pequeña isla del Caribe y desapareciera el resto del mundo, en la actualidad año 2009, sería algo aproximado a esto. Habría 57 asiáticos, 21 europeos, 14 personas del hemisferio oeste (tanto norte como sur) y 8 africanos.

- a) 52 serían mujeres.
- b) 48 hombres.
- c) 70 no serían blancos.
- d) 30 serían blancos.
- e) 70 no cristianos.
- f) 30 cristianos.
- g) 89 heterosexuales.
- h) 11 homosexuales.
- i) 6 personas poseerían el 59% de la riqueza de toda la isla y los 6 (sí, 6 de 6) serían norteamericanos.
- j) De las 100 personas, 80 vivirían en condiciones infrahumanas.
- k) 70 serían incapaces de leer.
- l) 50 sufrirían de mal nutrición.
- m) 1 persona estaría a punto de morir.
- n) 1 bebé estaría a punto de nacer.
- o) Sólo 1 (sí, sólo 1) tendría educación universitaria.
- p) En esta aldea habría 1 persona con ordenador.

Al analizar nuestro mundo desde esta perspectiva tan comprimida es cuando se hace más aparente la necesidad de aceptación, entendimiento, tolerancia y educación. En consecuencia, no debiera ser que en el mundo globalizado adelanten las comunicaciones, la tecnología, el desarrollo industrial, sin tener en cuenta las consecuencias en cuanto a flujos migratorios e intereses económicos. El mundo ha de ser consciente de que estamos ante una revolución económica y cultural nunca vista, ante la cual, la sociedad civil, a través de las estructuras políticas, ha de reaccionar ante todo con sentido común y tolerancia.

Por mi experiencia, no quiero terminar sin recomendar unos elementos básicos para evitar el choque de culturas y civilizaciones por parte de los países receptores de migración y que, por mis consejos, ya algunos han empezado a aplicar:

1. PROMOCIÓN DEL RESPETO Y ACTITUD CÍVICA.

Se trata por parte de los inmigrantes de respetar, al país y ciudadanos de acogida, ser educado y agradecido ser cívico, empezando por su gente, tradiciones, leyes, cultura y religión, en consecuencia, el respeto será mutuo, es decir, también por parte de los ciudadanos del país de acogida. Evitando diferencias incluso salariales, de seguir así el choque estará garantizado.

2. ESTRUCTURA DEL CAMBIO.

Cuando un país recibe inmigración cambia ineludiblemente

- a) Cambia porque hay una fusión de culturas, razas y religiones.
- b) Cambia, porque obtiene mano de obra que soporta la economía de ese país generando riqueza y sin que éste haya tenido que invertir dinero en los individuos desde su nacimiento hasta la edad de trabajar por el contrario tendrá que ampliar infraestructura.
- c) Cambia, porque el país tiene que adaptar los servicios e infraestructuras que ofrece en base a los flujos migratorios, así como otros cambios.
- d) Cambian sus calles, sus comercios, su cultura, sus negocios, su forma de actuar, sus tradiciones pues se asientan nuevos.
- e) Cambian sus costumbres.
- f) Cambian su economía en general.

3. ESTRUCTURA DE LA INTEGRACIÓN

- a) El inmigrante no debe imponer su cultura, tradición ni religión, en el país que los acoge.
- b) Si el país que acoge inmigración acepta por propia voluntad y abraza otras culturas, religiones, etc., como fruto de la evolución y fusión de culturas a través del tiempo, cada país tendrá lo que permite y siempre en base a las decisiones y compromisos adquiridos por todos voluntariamente.

4. DERECHO A LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES.

Promoción de la igualdad de oportunidades ante igualdad de condiciones, sin tener en cuenta cuestiones de raza, religión, sexo, entre otros, pero sí tener en cuenta la inteligencia, capacidad, dedicación, compromiso al trabajo y desarrollo de habilidades. Poner en marcha un Plan Estratégico de Igualdad de Oportunidades entre mujeres y hombres del propio país (incluiría a la inmigración).

5. DERECHO DE ACCESIBILIDAD.

Derecho de acceso a todos los servicios públicos y privados, al igual que se tenga la obligación de contribuir a los mismos, bajo las mismas regulaciones que los ciudadanos del país de acogida, evitando la economía sumergida, fruto de la migración clandestina y de los sin papeles.

6. EDUCAR EN TOLERANCIA.

Evitar, con la formación desde la base en las Escuelas, la incultura, el desconocimiento y el racismo, explicando las transformaciones que sufre el país fruto de la globalización y buen momento económico y que ven en las aulas en las que se pasa de una raza a multitud de razas. Esto se refleja en la frase de Obama: “El cambio no vendrá de las esferas más altas, lo aseguro. El cambio vendrá de la movilización de las raíces. Y eso es lo que haré. Movilizar las raíces. Para el cambio”. Además, los sistemas educativos deben preparar a la juventud al respeto de los Derechos Humanos en todos los países. Es necesario infundir valores relacionados con la solidaridad y el respeto a los demás para la paz, global y transcultural, en casa, por parte de los padres y en la escuela, por parte de los maestros.

7. POLÍTICA DE CAMBIO.

Voluntad de los políticos, firme y decidida de querer integrar a los inmigrantes bajo los parámetros de justicia y mutuo entendimiento. Dicha política de cambio debe promover también el uso responsable de los medios de comunicación y combatir los programas de entretenimiento que

alimentan percepciones y estereotipos hostiles, violentos o discriminatorios, pero para eso precisamente se tendrán que evitar situaciones no deseadas con los inmigrantes y disponer de políticas y medidas policiales que castiguen como se merecen a los culpables que delincan, sean del país de acogida o sean inmigrantes, ya que siempre tiene más eco un acto realizado por un inmigrante al ser más noticiable.

8. APLICACIÓN DE LA LEY.

Endurecer las penas para aquellas personas que contratan inmigrantes ilegales. De esta forma se evitaría, en parte, la inmigración descontrolada y el fraude a la Administración Pública; se deben diseñar y poner en práctica un conjunto de medidas tendentes a evitar la explotación del inmigrante en cualquier sector. Asegurarnos que se elaboran acuerdos de asistencia y cooperación con los países de origen y de tránsito, de los flujos migratorios.

9. SOLIDARIDAD.

Fomentar el voluntariado de personas tanto nacionales como extranjeras que ayuden a los inmigrantes necesitados en la medida de lo posible. Se propone, incluso, la creación de un Cuerpo de Voluntarios de la Alianza de Civilizaciones. En el año 2007 se publica el primer libro sobre Como evitar el choque de las culturas y civilizaciones de nuestra autonomía.

10. EDUCACIÓN PARA LA INMIGRACIÓN.

Formación de inmigrantes: cursos obligatorios de idioma, comportamiento, protocolo, cultura, historia y tradiciones del país de acogida. En Cataluña de los chinos solo el 20% habla castellano y el 1% catalán.

11. EDUCACIÓN PARA LA INTEGRACIÓN.

Dar a conocer a los ciudadanos del país de acogida de inmigrantes, a través de cursos gratuitos y spots en TV y Radio sobre los principales colectivos extranjeros, su cultura, sus tradiciones, su riqueza, para que se les entienda mejor. Realizar documentales en televisión y otros medios de comunicación,

respaldando la producción o coproducción de películas y series que promuevan los valores de la convivencia.

Al mismo tiempo, organizar e impulsar seminarios y encuentros sobre cuestiones relacionadas con la democracia, los derechos humanos y el papel de la religión en la sociedad moderna. Fortalecer los archivos bibliográficos y documentales relacionados con las culturas y las religiones.

12. PARTICIPACIÓN INSTITUCIONAL DE LOS INMIGRANTES.

Fomentar la incorporación y participación de los inmigrantes en las entidades del país, siempre y cuando acrediten suficiente permanencia y capacidad, así como conocimientos acreditados en base a lo que quieran trabajar para poder justificar la toma de decisiones sin que perjudique a los habitantes del país de acogida. Se ha de fomentar la incorporación de los inmigrantes en la estructura sindical y dar respaldo al movimiento asociativo de los inmigrantes cuando promueva programas de educación cívica.

13. POLÍTICA FRONTERIZA.

Endurecer los controles de las fronteras y promover políticas estrictas de repatriación, más si cabe, cuando los flujos migratorios ya han tocado techo y la economía de un país estable está en recesión o crisis. El exceso de inmigrantes perjudica a los ciudadanos de un país, incluidos los propios inmigrantes, ya residentes y a los que descontroladamente siguen entrando, pues aumentan los parados y baja el precio de la mano de obra al existir más oferta tanto nacional como extranjera.

14. POLÍTICA DE INFORMACIÓN EN ORIGEN.

Centros de información oficinas desde los puntos de salida de la inmigración, informando de las dificultades en el país de acogida en el que quede latente que la vida al país del que se dirigen no es fácil y los problemas de la inmigración descontrolada, así como los peligros de viajar

con mafias. Se deben constituir grupos de trabajo permanentes con los países de origen de la inmigración con el objeto de centralizar la puesta en marcha de las medidas que aplicarán los países receptores.

15. ADAPTACIÓN PARA EL CAMBIO.

Adaptar los servicios públicos y privados en base a los asuntos y necesidades reales de la nueva población, evitando la xenofobia, por falta de atención de calidad al ciudadano. Ejemplo: hospitales, escuelas. Son necesarias acciones concertadas en los países receptores, económicamente estables, que subrayen los beneficios de la inmigración, ya que, si no disponen de esa estabilidad económica o se aplica el Multicultural Method Persuasion System u otros modelos, el choque de culturas estará garantizado. Se deben poner en marcha proyectos contra la discriminación, el respaldo a las asociaciones de inmigrantes, la escolarización de sus hijos, la promoción de programas de educación cívica, enseñando el respeto y agradecimiento que estos han de tener al país de acogida entre otras cosas y también el agradecimiento del País de acogida al inmigrante.

16. RESPETO MUTUO DEL DERECHO INTERNACIONAL.

En un futuro inmediato, la necesidad será el tener principios universales de tolerancia, con los cuales, independientemente del país, exista un respeto internacional mutuo de religiones, hábitos, tradiciones y culturas.

17. FOMENTO DE LA MULTICULTURALIDAD.

Establecimiento del Premio Anual de la Capitalidad Intercultural, destinado a la ciudad que se haya distinguido en Europa en este campo de integración con importantes dotaciones del premio y establecer distintas categorías.

18. LA UNIVERSIDAD COMO PUNTO DE ENCUENTRO MULTICULTURAL.

Incremento de la colaboración con el Foro Permanente de Universidades Euromediterráneas al objeto de consolidar la cooperación en este espacio de

investigación y de educación superior. Divulgar con Universidades Escuelas Universitarias y Superiores para que fomenten en sus carreras asignaturas de integración.

19. EL DEPORTE COMO PUNTO DE REFUERZO MULTICULTURAL.

Utilizar el deporte como instrumento para el desarrollo de la solidaridad y de la construcción de la paz y de la seguridad en aquellas zonas de conflicto en las que las Fuerzas Armadas participan en Operaciones de Mantenimiento de la Paz. Actuación sobre las entidades deportivas nacionales con vistas al apoyo desinteresado a los principios y objetivos de la Alianza de Civilizaciones.

20. DISEÑO DE PLANES DE EMPLEO ESTRATÉGICOS.

Diseño de un plan de empleo dirigido a la juventud del país que incluirá a los colectivos inmigrantes.

Es en la juventud, en la educación, en la migración y en los medios de comunicación las áreas donde mayores contribuciones se pueden hacer para combatir la falta de diálogo y comprensión entre pueblos y sociedades que pertenecen a distintas culturas y religiones. Se trata de fomentar el conocimiento mutuo, de acabar con las ideas preconcebidas del otro, de promover el intercambio y la convivencia para alentar el respeto, la tolerancia y el diálogo, en el rechazo, como se ha instado repetidamente en este diálogo, de cualquier amalgama entre religión o creencias. Todo ello hemos de hacerlo mediante la educación y con la colaboración de los medios de comunicación, dirigiéndonos a colectivos especialmente sensibles en esta materia, como son los jóvenes y los migrantes.

La crisis económica mundial que se inicia en los Estados Unidos en el año 2008, señalada por muchos analistas y especialistas internacionales como "La crisis de los países desarrollados", y que se ha prolongado y se mantiene en la actualidad, cambiará y afectará sin duda, como ya lo está haciendo y muy

rápida, la inercia de los flujos migratorios y la multiculturalidad que se vive en muchos de los países considerados como “el primer mundo”, planteando grandes retos a presente y futuro.

Los Estados Unidos, considerada una de las economías más potentes del mundo, se vió inmersa en una fuerte crisis crediticia e hipotecaria, que agravó aún más la mala situación financiera que el país venía padeciendo, circunstancia a la que se añadió un valor del dólar anormalmente bajo.

Como bien señala George Soros en su libro “El nuevo paradigma de los mercados financieros” “El estallido de la crisis económica de 2008 puede fijarse oficialmente en agosto de 2007, cuando los Bancos Centrales tuvieron que intervenir para proporcionar liquidez al sistema bancario”. Tras meses de debilidad de la economía y una continuada pérdida de empleos, muchos relacionados con los sectores de la construcción y servicios en los que trabajaba principalmente la población inmigrante, hizo que el sistema se colapsara, causando la quiebra de bancos y entidades financieras, que arrastraron en su caída a los valores bursátiles y se llevaron por delante la capacidad de consumo y ahorro de la población, haciendo que el gobierno norteamericano se viera obligado a intervenir, inyectando cientos de miles de millones de dólares para salvar algunas de estas entidades, en una carrera hacia adelante.

Sin remedio, tuvimos que empezar a familiarizarnos con conceptos como “hipotecas basura”, “Subprimes”, “NINJA” (siglas en inglés referidas a “No income, no job, no assets”, o lo que es lo mismo, personas sin ingresos, sin trabajo y sin propiedades) que no podían hacer frente a la devolución de las hipotecas que se les habían concedido, sin demasiadas objeciones, a un muy bajo interés, “Arquitectura Financiera”, “Mercados”, “Test de Stress”, “Agencias de Clasificación”, y así seguiríamos enumerando términos, hasta resultar necesario inventar nuevas e imaginativas calificaciones tales como “activos financieros tóxicos” para definir la compleja situación financiera, que

ya se había trasladado a Europa a finales del 2008 y empezaba a afectar seriamente en especial a las economías más débiles en el contexto del euro.

El Banco Central Europeo fue incapaz de prevenir la crisis, y empezó a tomar las primeras medidas con cierto retraso, imponiendo básicamente austeridad y contención del gasto público, lo que dificultó considerablemente el acceso al crédito, a consumidores y empresas.

En el contexto de España, la crisis se hace más que evidente en el segundo semestre de 2008, cuando el índice de desempleo ya ha experimentado un fuerte crecimiento y proliferan los expedientes de regulación de empleo en multitud de empresas de diferentes sectores. Mención aparte merece el sector de la construcción, que es uno de los más perjudicados debido al fin del «boom» inmobiliario y a la posterior caída de las ventas de viviendas.

En este difícil contexto, un gran número de empresas presentaron suspensión de pagos y quebraron posteriormente, dejando sin trabajo a miles de personas atrapadas si poder salir de unos países a los que emigraron en busca de trabajo y de los que no pueden salir atrapados por las deudas contraídas.

Existen, no obstante, algunas discrepancias acerca del por qué el paro ha aumentado mucho más en España que en el resto de Europa. Algunos expertos apuntan al incremento de la población activa, las grandes bolsas de inmigración que se habían ido integrando en España ante el auge de la construcción han contribuido a ello, junto con una rigidez laboral a veces excesiva. Otras versiones apuntan a que el *crash* financiero, los elevados salarios de los altos ejecutivos, la ineficacia de los Organismos reguladores y la baja productividad del país.

Es obvio que la crisis económica ha hecho mella en el sistema financiero español. El aumento de la morosidad en numerosas empresas y particulares

han obligado a la intervención de algunas entidades financieras por parte del Estado.

Ante tal panorama, con un desempleo que ya supera el 20% de la población activa, España ha dejado de ser ese “paraíso de papeles y trabajo para todos” a pesar de que para los habitantes de muchos países en vías de desarrollo Europa, y por tanto España, sigue siendo ese sueño dorado de disponer de aquellas cosas básicas que les son negadas en sus países de origen.

Cuál es el reto al que nos enfrentamos ahora: España ha vivido desde el año 2000 uno de los crecimientos poblacionales más altos del mundo, en una época de absoluta bonanza económica, pero no hay estadísticas fiables. Se considera que un alto porcentaje de la cifra de parados españoles está compuesto por foráneos por lo que es inevitable que el rechazo hacia los inmigrantes vaya en aumento inexorablemente. Algunos expertos hablan ya de conceptos como “la burbuja de la inmigración”, “El choque de culturas”, “xenofobia”

En el año 2006, el gobierno socialista liderado por Jose Luis Rodriguez Zapatero, según palabras de su portavoz de entonces María Teresa Fernández de la Vega, consideraba que España era una nación “acogedora y solidaria, parte de un gran proyecto común de ciudadanía”. Dos años después, ese mismo gobierno anunciaba ya programas de “retorno voluntario” a los inmigrantes que quisiera regresar de forma voluntaria a sus países de origen, entregándoles parte del subsidio de desempleo por adelantado para sufragar los gastos del viaje e iniciar una nueva vida y el resto una vez hubiesen llegado a su destino.

Hoy en día, no obstante, alguna de las Administraciones Publicas responsables, no pueden sufragar el gasto que ello supone, por lo que una cifra no determinada de inmigrantes se sienten atrapados en lo que creyeron “un paraíso”, esperando la oportunidad de regresar y sobrevivir en España les resulta prácticamente imposible.

Es evidente que existen problemas de los que no se habla: impago de alquileres, delincuencia, nueva indignancia y el temor de que el odio racial que todo ello genera, nos lleve a escenarios peligrosos.

Por otra parte, en el actual entrono de recesión sintiéndose atrapados y sin salida, las voces menos optimistas apuntan a un inevitable aumento de la delincuencia y por tanto de la inseguridad ciudadana, ya que para muchos inmigrantes la única posibilidad será delinquir para ser deportados. En otros casos cometer delitos menores para sobrevivir.

Cabe destacar no obstante que, a pesar de toda la desfavorable circunstancia económica anteriormente relatada, hay flujos de inmigración hacia España que han aumentado considerablemente desde el inicio de la crisis. Es el caso de los chinos, con un incremento del 41%, un crecimiento realmente sorprendente, más aún teniendo en cuenta que alguno de los colectivos históricos de flujos migratorios a España como por ejemplo ecuatorianos y marroquíes, han descendido considerablemente, según la misma fuente.

Este fenómeno es explicado en parte por la dificultad para reconocer e identificar a los recién llegados. Según fuentes policiales y agentes implicados, es realmente difícil certificar que la persona que tienen delante corresponde a la de la fotografía en el caso de los ciudadanos chinos y han denunciado prácticas tales como el intercambio de documentación, de certificados de residencia e incluso de carnets de conducir y otra documentación.

El paro en este colectivo es prácticamente inexistente y a pesar de que en muchos aspectos su carácter emprendedor y su capacidad de trabajo son admirables, se multiplican los casos de mafias que extorsionan y explotan a sus semejantes.

Sorprende también el aumento del flujo migratorio a España, del colectivo rumano, según los últimos datos en 2011 han llegado cerca de 80.000, con lo que se ha aumentado su porcentaje en un 8,55% respecto a 2010.

Ello supone que ya cerca de un millón de rumanos viven en la España actual, con un 22,5% de tasa de desempleo cuando en su país es del 7-8%. Se da la esperpéntica situación de que la cifra total se acerca ya al millón de personas, lo que supone la mitad de la población de Bucarest. Probablemente se trate de rumanos provenientes de países como Grecia, Italia y Francia, dónde se han endurecido los controles contra ese grupo de población por lo que el gobierno español se ha visto obligado a tomar medidas al respecto.

Otro colectivo migratorio hacia nuestro país que no sólo se mantiene constante si no que aumenta respecto al 2011, en especial tras los sucesos acaecidos durante la primavera árabe es el subsahariano. Los poco más de diez kilómetros que separan el estrecho de Gibraltar de Europa, desde “el otro lado” se vislumbran en los días de bonanza las costas de la soñada Europa. La leyenda de que allí les espera un contrato y un coche, sigue siendo una tentación muy alta para los centenares de personas que continuamente se juegan la vida para cruzar de forma ilegal para tristemente descubrir nada más llegar, la realidad actual

Por último, un cuarto flujo migratorio notable hacia España, en este caso, sin embargo, absolutamente bienvenido: los nuevos ricos rusos que ven una oportunidad de comprar buenas viviendas en exclusivas zonas residenciales a un excelente precio. Un entorno con una climatología excelente y donde pueden gastar su dinero en los lujosos centros comerciales adyacentes a sus residencias.

Por último, no podemos obviar el colectivo de españoles que sienten que ya no tienen un futuro en su País. ¿Hacia dónde ir? El número de personas con nacionalidad española que residen en el extranjero ha aumentado un 6,7% en el último año y son ya 1.816.835. Los jóvenes que vislumbran su futuro profesional lejos de España aumentan cada día y con ellos el miedo a perder una generación y un talento irrecuperable.

5. BIBLIOGRAFÍA

AJA, Eliseo y NADAL, Mónica (2004). *La inmigració a Catalunya. Anuari 2003*. Barcelona, España: Ed. Mediterranea.

AMORÓS, A. y PÉREZ, P. (1993). *Por una educación Intercultural*. Madrid, España: M.E.C.

ANTÓN, J.; LLUCH, X; RODAS, M.; ROS, A. y SALINAS, J. (1995). *Educación desde el interculturalismo*. Salamanca, España: Amarú.

APPLE, M. y WEIS, L. (1983). *Ideology and Practice in Schooling*. Filadelfia, Estados Unidos: Temple University Press.

BAUMANN, G. (2001). *El enigma multicultural. Un replanteamiento de las identidades nacionales, étnicas y religiosas*. Barcelona, España: Paidós.

BELTRÁN, J. y SAÍZ, A.: *Els xinesos a Catalunya: família, educació i integració*. Barcelona, España: Fundació Jaume Bofill.

BRENNAN, P. y DONOGUE, A. (1974). Biculturalism Through Experiential Language Learning. *Council of Anthropology and Education Quarterly*. vol. 5 (2).

CALVO, T. (1995). *Crece el racismo, también la solidaridad*. Madrid, España: Tecnos.

CARBONELL, F. (2000). *Educació i immigració: els reptes educatius de la diversitat cultural i l'exclusió social*. Barcelona, España: Mediterrània.

DÍAZ-AGUADO, M.J. (1995). Educación Intercultural y desarrollo de la tolerancia, *Revista de Educación*, 307, 163-183.

DONALD, J. y RATTANSI, A. (1992). *Race, culture and difference*. Londres, Reino Unido: SAGE.

ESTEBAN, F. (2001). *Mi querida educación en valores*. Bilbao, España : Descleé.

ESTRUCH, J. (2004). *Les altres religions*. Barcelona, España : Mediterrania.

GENTRY, W.J., JUN, S., TANSUHAJ, P. (1995): Consumer acculturation processes and cultural conflict: how generalizable is a North American model for marketing globally? *Journal of Business Research*, 32, 129-139.

GIBSON, M. (1984). Approaches to Multicultural Education in the United States: Some Concepts and a Assumption. *Anthropology and Education Quarterly*, 15 (1), 94-119.

GRINTER, R. (1992). Multicultural or Antiracist Educations? The Need to Choose (95-124). J. Lynch; C. Modgil and S. Modgil (eds.) *Cultural Diversity and The Schools. Education for Cultural Diversity: Convergence and Divergence*. Londres, Reino Unido: The Falmer Press.

KYMLICKA, W. (1996). *Ciudadanía multicultural*. Barcelona, España: Paidós.

MORRILL, R. (1987). The Education of Minority Children in Denmark. *Equity and Excellence*, 23, (1-2) 123-125.

MOODLEY, K. (1986). Canadian Multicultural Education: Promises and Practice en J.A. Banks and J. Lynch: *Multicultural Education in Western Societies*. (pp. 51-75). Londres, Reino Unido: Holt, Rinehart and Winston.

MURILLO, J.; GRAÑERAS, M.; SEGALERVA, A. y VÁZQUEZ, E. (1995). La investigación española en educación intercultural. *Revista de Educación*, 307, 199-216.

PAREKH, B. (2000). *Rethinking multiculturalism. Cultural diversity and political theory*. Londres, Reino Unido: Harvard University Press.

PERRY, T. y FRASER, J. (Eds.) (1993). *Freedom's Plow. Teaching in the multicultural classroom*. Nueva York, Estados Unidos: Routledge, New York.

PERRY, T. y FRASER, J. (1993). *Freedom's Plow. Teaching in the multicultural classroom*. Nueva York, Estados Unidos: Routledge.

PIRES, G. (1999). Domestic cross cultural marketing in Australia: a critique of the segmentation rationale. *Journal of Marketing Theory and Practice*, 7 (4), p.33-44.

RODORERA, J.R. (2003). *El despacho aduanero: memoria de tesis*. Barcelona, España: Universitat de Barcelona.

RODRÍGUEZ, M. (1995). *La educación para la paz y el interculturalismo como tema transversal*. Barcelona, España: Oikos Tau.

SARUP, M. (1986). *The politics of Multi-racial Education*. Londres, Reino Unido: The Falmer Press.

SARTORI, G. (2001). *La sociedad multiétnica. Pluralismo, multiculturalismo y extranjeros*. Madrid, España: Taurus.

TOMLINSON, S. (1990). *Multicultural Education in white schools*, Londres, Reino Unido: Batsford.

TOURAINÉ, A. (1995). ¿Qué es una sociedad multicultural? Falsos y verdaderos problemas. *Claves de Razón Práctica*, 56, 14-25.

TROYNA, B. y HATCHER, R. (1998). *Racism in children's lives. A study of mainly-white primary schools*. Londres, Reino Unido: Routledge.

TROYNA, B. y WILLIAMS, J. (1986). *Racism, Education and the State*. Londres, Reino Unido: Croom Helm.

WALLANCE, M. (1993). Multiculturalism and Oppositionality en C. McCARTHY y W. CRICHLOW (Eds.) *Race, Identity and Representation in Education* (pp.251-261). Londres: Routledge.

WEBSTER, C. (1994). Effects of ethnic identification on marital roles in the purchase decision process, *Journal of Consumer Research*, 21 (September) 319-331.

WYNN, C. (1974). Teacher Competencias for Cultural Diversity en W. HUNTER (ed.) *Multicultural Education Through Competency- Based Teacher Educations*. (p. 46). Washington, Estados Unidos: Routledge.

ZAPATA-BARRERO, R. (2004). *Multiculturalidad e inmigración*. Madrid, España: Ed. Síntesis.